



GEMEENTE HOEELT

Provincie Limburg - Arrondissement Tongeren

Verslag van de vergadering van de Gemeenteraad van 31 maart 2016

AANWEZIG: Alfons Capiot, voorzitter;
Werner Raskin, burgemeester;
Guy Thys, Bert Vertessen en Michel Vanroy, schepenen;
Serge Voncken, Linda Verjans, Walter Callebaut, Steven Driesen, Jos Buysmans, Johan Schoefs,
Rudi Coenegrachts, Geert Achten, Marc Jehaes, Wendy Bollen, Nadine Vangronsveld, Wim
Hellinx, Inge Loyens en Josée Barzeele, raadsleden;
en Geert Rouffa, gemeentesecretaris

AANWEZIG ZONDER STEMRECHT OVEREENKOMSTIG ART. 31 VAN HET GEMEENTEDECREET:
Hilde Buysmans, OCMW-voorzitter en toegevoegd schepen

VERONTSCHULDIGD: Yves Croux, schepen, en Carine Moors, raadslid

AFWEZIG: nihil

AANWEZIG NA AANVANG DER VERGADERING: nihil

VOORTIJDIG DE VERGADERING VERLATEN: nihil

Voor aanvang van de zitting wordt een minuut stilte gehouden ter nagedachtenis van dhr. Piet Thoelen. Dhr. Thoelen overleed op 31 maart 2016 op de leeftijd van 65 jaar. Als lid van de toenmalige CVP maakte hij 12 jaar lang deel uit van de gemeenteraad waarvan 6 jaar als raadslid (legislatuur 1983/1988) en 6 jaar als schepen van Financiën (legislatuur 1989/1994).

De vergadering wordt geopend om 20u00.

IN OPENBARE VERGADERING

01 Mobiliteit - Verwijderen parkeerplaatsen Stationsstraat + invoering parkeerverbod - Goedkeuring

Het voorstel om in de Stationsstraat de 3 afgeleijnde parkeerplaatsen te verwijderen t.h.v. het kruispunt van de Stationsstraat met de Zapstraat en ter plaatse een stilstaan- en parkeerverbod in te voeren wordt unaniem goedgekeurd.

02 Mobiliteit - Aanbrengen voorrangssignalisatie t.h.v. de Hernerweg - Goedkeuring

Het aanvullend reglement op het verkeer om op de Hernerweg voorrangssignalisatie aan te brengen t.h.v. Vrijhern voor de kruising met de verkavelingsweg wordt unaniem goedgekeurd.

S. Driesen, raadslid, vindt deze verbeterde signalisatie een goede zaak. Hij merkt evenwel op dat er in de Hernerweg nog andere punten zijn die aandacht vragen qua verkeersveiligheid.

Schepen M. Vanroy geeft aan dat hij de hele straat zal laten bekijken.

03 Mobiliteit - Creëren van een parkeerplaats voor mindervaliden t.h.v. de Stationsstraat - Goedkeuring

Het aanvullend reglement op het verkeer houdende het inrichten van een parkeerplaats voor mindervaliden in de Stationsstraat tegenover de spoorweg wordt unaniem goedgekeurd.

S. Driesen, raadslid, zegt dat hij het voorbije jaar reeds meermaals gevraagd heeft naar het globale mobiliteitsplan voor Hoeselt. Hij wacht echter nog steeds. Wat is de stand van zaken?

Schepen M. Vanroy bevestigt de timing van mei 2016 die eerder werd meegedeeld door toenmalig schepen van Mobiliteit L. Verjans. Hij overweegt tegen dan een uitgebreide toelichting aan de gemeenteraad of eventueel een commissie om het plan te bespreken.

04 ROP - Overeenkomst bezetting openbaar domein van Infrabel & de NMBS - Goedkeuring

De overeenkomst betreffende het gebruik van gronden van het openbaar domein van Infrabel en de NMBS door de gemeente Hoeselt wordt unaniem goedgekeurd.

Het betreft terreinen (1.450m²) gelegen langs spoorlijn 34 tussen de gesloten spoorwegovergang in de Zapstraat en de spoorwegovergang in de O.L.V.-straat. De terreinen zullen dienen als keerpunt voor auto's, als wandelpad en als groenzone. De jaarlijkse bezettingsvergoeding bedraagt 232,00 EUR.

05 Overheidsopdrachten - Aankoop speeltoestellen - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Het bestek voor de aankoop van diverse speeltoestellen voor de site Ter Kommen wordt unaniem goedgekeurd.

De opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en wordt begroot op 42.955,00 EUR incl. btw.

06 Overheidsopdrachten - Digitaliseren/metadateren registers burgerlijke stand - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Het bestek voor het digitaliseren en metadateren van de registers van de burgerlijke stand wordt unaniem goedgekeurd. De toepassing leidt tot een efficiëntere dienstverlening bij het afleveren van allerhande uittreksels en afschriften van de dienst Burgerzaken.

De opdracht zal aanbesteed worden overeenkomstig de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking en wordt begroot op 12.000,00 EUR incl. btw.

07 Gemeentebelastingen - Uitlenen van gemeentelijk materiaal - Vaststellen van het kader en de bijzondere voorwaarden en machtiging aan het college van burgemeester en schepenen tot het vaststellen van retributies - Goedkeuring

Het kader en de bijzondere voorwaarden en machtiging aan het schepencollege tot vaststelling van de retributie op het uitlenen van gemeentelijke materialen wordt unaniem goedgekeurd. Met deze bevoegdheid is het college van burgemeester en schepenen voortaan zelf in de mogelijkheid de lijsten van beschikbaar materiaal voor de uitleen vast te stellen en zodoende actueel te houden.

08 Gemeentebelastingen - Contract tussen de Kruispuntbank en de gemeente Hoeselt - Kennisgeving

Kennis wordt genomen van het contract tussen de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de gemeente Hoeselt waarbij een machtiging wordt verleend tot het bekomen van een lijst van inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging. Deze lijst is noodzakelijk voor de berekening en samenstelling van het kohier van de dienstenbelasting dienstjaar 2016.

Schepenen M. Vanroy verlaat de zitting in toepassing van artikel 27 §1, 1° van het Gemeentedecreet.

09 Financiën - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2016 bestemd voor het jeugdvoetbal - Goedkeuring

Het voorstel om een toelage van 3.000,00 EUR toe te kennen aan zowel K.S.V. Hoeselt vzw als vzw K. Alt-Hoeseltse VV als tussenkomst in hun jeugdwerking wordt unaniem goedgekeurd.

Schepenen M. Vanroy neemt terug deel aan de vergadering.

10 Financiën - Gemeentelijke toelagen boekjaar 2016 - Goedkeuring

Voor het boekjaar 2016 worden volgende gewone toelagen unaniem goedgekeurd:

- 2.402,00 EUR Toerisme Limburg vzw (lidmaatschapsbijdrage 2016)
- 2.402,00 EUR Regionaal Landschap Haspengouw & Voeren vzw (lidmaatschapsbijdrage 2016)

- 4.818,00 EUR Projectvereniging Erfgoed Haspengouw (lidmaatschapsbijdrage 2016)

11 Financiën - Wijziging samenstelling raadscommissie voor financiën - Goedkeuring

De gewijzigde samenstelling van de raadscommissie financiën wordt unaniem goedgekeurd. De wijziging beperkt zich tot de vervanging van gewezen raadslid mevr. H. Wolfs door huidig raadslid mevr. I. Loyens.

VOOR AGENDAPUNT 12 WORDT UNANIEM OVEREENGEKOMEN OM GEEN GEBRUIK TE MAKEN VAN EEN STEMBRIEF. DE GEMEENTERAAD VERKLAART ZICH TEVENS UNANIEM AKKOORD MET DE VOORGEDRAGEN KANDIDATEN EN DIT ZONDER STEMMING.

12 Secretariaat - Aanduiding van een nieuwe afgevaardigde namens de gemeente Hoeselt in de Algemene Vergadering van het OVSG, de scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg en De Lijn en in de Raad van Bestuur van de projectvereniging Erfgoed Haspengouw - Goedkeuring

De aanduiding van schepen M. Vanroy als afgevaardigde van de gemeente Hoeselt in de Algemene Vergadering van het OVSG, de scholengemeenschap Zuid-Oost Limburg en De Lijn en in de Raad van Bestuur van de projectvereniging Erfgoed Haspengouw wordt unaniem goedgekeurd.

Sedert het begin van de legislatuur werden deze functies waargenomen door raadslid L. Verjans als toenmalig schepen van Cultuur, Onderwijs en Mobiliteit. Vermits M. Vanroy eind vorig jaar als nieuwe schepen werd geïnstalleerd in opvolging van L. Verjans zal hij de plaats van zijn voorgangster innemen in deze verenigingen.

13 Secretariaat - Ontslagname van dhr. W. Raskin en mevr. C. Moors als leden van de politieraad - Aktename

Akte wordt genomen van het ontslag van W. Raskin en C. Moors als leden van de politieraad. Dit is het gevolg van politieke afspraken bij aanvang van huidige legislatuur inzake de verdeling van mandaten binnen de politieraad. Blijkens het proces-verbaal van de verkiezingen van de politieraad d.d. 2 januari 2013 zijn de raadsleden W. Bollen en W. Callebaut van rechtswege en in volgorde van de voordrachtakte de eerste opvolgers om het vrijgekomen mandaat van beide ontslagnemende leden te voleindigen.

14 Secretariaat - Bepaling van het mandaat van de gemeentelijk afgevaardigde voor deelname aan de algemene vergadering van Infrac Limburg - Goedkeuring

De agenda voor de algemene vergadering van Infrac Limburg op 25 april 2016 wordt unaniem goedgekeurd.

Raadslid W. Hellinx, die bij het begin van de legislatuur werd aangeduid als gemeentelijk afgevaardigde, wordt gemandateerd om een positieve stem uit te brengen over de agenda van deze vergadering. Raadslid W. Bollen zal dienst doen als eventuele plaatsvervanger.

15 Secretariaat - Notulen gemeenteraad van 25 februari 2016 - Goedkeuring

De notulen van de gemeenteraad van 25 februari 2016 geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden unaniem goedgekeurd.

ALVORENS DE VERGADERING TE SLUITEN WORDEN DE PUNTEN IN BEHANDELING GENOMEN ZOALS TOEGEVOEGD DOOR DE FRACTIES VAN CDH EN BEST HOESELT BIJ TOEPASSING VAN ARTIKEL 22 1^{STE} LID VAN HET GEMEENTEDECREET.

AGENDAPUNT TOEGEVOEGD DOOR RAADSLID J. BARZEELE NAMENS CDH

16 Volksraadpleging op zondag 26 juni 2016 over vrijwillige fusie gemeente Hoeselt met de stand Bilzen vanaf 1 januari 2019 - Goedkeuring

‘De Vlaamse Regering heeft op 18 december 2015 een voorontwerp van fusiedecreet goedgekeurd. De Vlaamse Regering is van oordeel dat veel gemeenten vandaag te klein zijn om alle maatschappelijke uitdagingen aan te kunnen. Ze wil hen daarom stimuleren een vrijwillige fusie vanaf 1 januari 2019 te overwegen.

Een vrijwillige fusie van Hoeselt met Bilzen zou als gevolg hebben:

- verankering van Hoeselt in de gemeentenaam Bilzen-Hoeselt
- schuldovername van 20 miljoen euro door de Vlaamse overheid
- tijdelijk een hoger aantal uitvoerende mandatarissen (2 extra schepenen 2019 - 2024, 1 extra schepen 2025 - 2030)
- extra bevoegdheden
- de fusiegemeente krijgt de garantie dat ze niet minder zal krijgen dan de som van de gemeentefonds-aandelen van de aparte gemeenten voordien. Die waarborg wordt bovendien jaarlijks geïndexeerd.

Artikel 205 van het Gemeentedecreet bepaalt dat de gemeenteraad op eigen initiatief kan beslissen om de inwoners te raadplegen over aangelegenheden bedoeld in art 2, 1^{ste} lid. Artikel 2 bepaalt dat overeenkomstig artikel 41 van de grondwet gemeenten bevoegd zijn voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang en dat zij de bevoegdheden uitoefenen die hen bij wet of decreet zijn toevertrouwd. Artikel 218 stelt dat de vraag voor een volksraadpleging zo moet geformuleerd zijn dat met ja of nee kan geantwoord worden. De vraag die aan de inwoners van Hoeselt bij wijze van volksraadpleging moet voorgelegd worden is dan ook de volgende:

“Gaat u akkoord met een vrijwillige fusie tussen Hoeselt en Bilzen vanaf 1 januari 2019 ?”

Ja

Nee

De volksraadpleging dient plaats te vinden op zondag 26 juni 2016. Aan het schepencollege wordt de opdracht gegeven de nodige maatregelen te treffen opdat deze volksraadpleging kan plaatsvinden. Het schepencollege dient zich verder te houden aan de bepalingen van art 205 e.v. van het gemeentedecreet.

De gemeenteraad wordt gevraagd dit agendapunt goed te keuren’

F. Capiot, voorzitter, licht het toegevoegd agendapunt toe namens cdh. Hij benadrukt dat het agendapunt geen fusievoorstel is, maar een voorstel tot een volksraadpleging. Hij herhaalt nogmaals bovenstaande argumenten en geeft aan dat het ontwerpdecreet vrijwillige fusie is goedgekeurd door de Vlaamse Regering bestaande uit N-VA, CD&V en VLD. Dit zijn dezelfde partijen als in de Hoeseltse gemeenteraad. De regering is niet over één nacht ijs gegaan. Zo zijn onder meer de verschillende systemen in de buurlanden bestudeerd. F. Capiot heeft liever een vrijwillig huwelijk dan een gedwongen huwelijk.

Om de tegenstemmers voor te zijn, repliceert hij nu al op hun nepargumenten. Eén, een referendum zou te duur zijn... Dit is niet waar, amper 1.000 EUR of 0,0001% van de begroting. Twee, bij een volksraadpleging komt maar 20% van de inwoners stemmen... Dan zou men in Amerika, Frankrijk of Nederland geen verkiezingen meer kunnen houden, want daar is geen opkomstplicht. En welke partij had in haar verkiezingsprogramma 2014 de afschaffing van de opkomstplicht staan? Net die welke hier nu tegen zijn. Drie, de schuld in Bilzen is 4 keer groter dan in Hoeselt... Betekent dit iets? Neen, want dan zouden de belastingen in Hoeselt ook 4 keer lager moeten zijn. Dit is niet het geval. Integendeel, ze zijn hoger. Niet die ene parameter 'schuld' is van belang, maar wel de draagkracht. Van de tegenstanders heeft F. Capiot trouwens gelezen dat ze in geval van een fusie voor Kortessem zouden opteren. Maar daar is de schuld maar liefst 5x groter. Begrijpen wie kan. Vier, van verplichte fusies is nog niets beslist... Neen, dat klopt inderdaad. Maar er is geen weg meer terug. De provincies worden afgeschaft. Minister Bourgeois vertelt openlijk dat hij voorstander is van verplichte fusies in 2024. Kortom, de tegenstemmers kunnen het niet openlijk zeggen, maar de eigen postjes tellen en niet de toekomst van onze jeugd. Liever kerktorenburger dan wereldburger.

L. Verjans, raadslid en fractieleidster VLD-plus, wil er geen welles-niets spelletje van maken. Ze wil hierover niet in discussie gaan. Ieder moet zijn mening maar geven en dan kan er gestemd worden. VLD-plus meent dat de Hoeseltse inwoners de voor- en nadelen van een fusie niet kennen. Ze zijn onvoldoende geïnformeerd om een volksraadpleging te kunnen houden. Een referendum is bovendien zeer duur qua organisatie. Het kost 12.000 tot 15.000 EUR. Dat kunnen we beter investeren ten voordele van de bevolking. Daarnaast stelt VLD-plus vast dat men in de buurgemeenten in deze geen initiatief neemt. Men is daar totaal niet bezig met fusies. Uit navraag bij de Vlaamse Vereniging voor Steden & Gemeenten (VVSG) blijkt dat er bij een referendum gemiddeld maar een opkomst van 30% is. Dat zijn dan vooral ontevreden inwoners en het geeft zeker geen goede weergave van de publieke opinie. In 2012 waren er gemeenteraadsverkiezingen. Toen zijn de afgevaardigden van de bevolking gekozen. Er zijn opnieuw verkiezingen in 2018 en dan kan dit thema in de partijprogramma's worden opgenomen. VLD-plus is tegen een fusie, maar voor verregaande samenwerking met andere gemeenten. Zo behoudt Hoeselt zijn eigenheid en doen we dezelfde besparing. De lage schuld per inwoner blijft behouden terwijl ze bij een fusie minstens zou verdubbelen.

F. Capiot, voorzitter, verduidelijkt dat de bevolking bij een volksraadpleging verplicht objectief geïnformeerd dient te worden. Hierbij krijgt de gemeente ondersteuning van het Agentschap Binnenlands Bestuur. De politieke partijen kunnen weliswaar ook elk hun eigen campagne voeren.

S. Driesen, raadslid BEST Hoeselt, benadrukt nog een keer dat dit voorstel niet handelt over een fusie, maar wel over een volksraadpleging. En waarom zouden we dit dan wel niet doen? Waarom zouden we de burgers niet om hun mening vragen? Hij vindt het arrogant van VLD-plus om binnen de gemeenteraad niet te willen discussiëren. En hij vindt het neerbuigend te veronderstellen dat de Hoeselaar niet kan oordelen via een volksraadpleging. Dat zouden ze dan plots wel kunnen bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2018? Het gemeentedecreet voorziet de mogelijkheid van een volksraadpleging om de betrokkenheid van de bevolking te vergroten. Waarom zouden we het dan niet doen? Het is wel belangrijk dat de inwoners hierbij kunnen beschikken over volledige en juiste info die goed gecommuniceerd wordt en dat dit in alle sereniteit gebeurt.

G. Achten, raadslid en fractieleider NVA-Nieuw, twijfelt aan de democratische waarde van een volksraadpleging en verwijst hiervoor naar een nota van de VVSG. Het gemeentedecreet stelt dat een

opkomst van 20% voldoende is voor een geldig referendum. Dat betekent dat een meerderheid bereikt kan worden met 10% + 1 stem van de Hoeseltse bevolking en dat hiermee een standpunt bepaald wordt. NVA-Nieuw vindt dit niet democratisch en het geeft geen goede weergave van de realiteit. Bovendien zou de gemeenteraad door in te stemmen met een volksraadpleging een precedent scheppen. Iedere partij zou voor elk akkefietje om een referendum kunnen vragen. Dat is geen goede zaak. Als alternatief stelt NVA-Nieuw voor om eventueel een hoorzitting te organiseren en in dialoog te gaan met de bevolking.

S. Driesen, raadslid, repliceert hierop dat 3 jaar geleden in het verkiezingsprogramma van NVA-Nieuw niets stond over een fusie. De burger heeft zich toen niet kunnen uitspreken. Daarom dus nu best wel een volksraadpleging. Het thema is zwaar genoeg. Dit is echt geen akkefietje, maar een fundamenteel dossier.

G. Achten, raadslid, benadrukt dat hij een hoorzitting als een goed alternatief ziet. En wat een fusie zelf betreft kan hij alleen maar vaststellen dat het samenvoegen van de schuld van Hoeselt en Bilzen minus de subsidie van 20 miljoen EUR nog altijd een verdubbeling van de Hoeseltse schuld oplevert. Dat kan geen goede zaak zijn. Hoe je dit ook uitlegt.

Voor F. Capiot, voorzitter, is dit niet relevant. Het maakt gewoon niet uit. De schuld moet je afwegen tegen de eigen waarde. Sommige raadsleden moeten volgens hem een cursus boekhouden gaan volgen. De voorstellen komen bovendien van de NVA-ministers Bourgeois en Homans. Toch niet de eersten de besten.

S. Driesen, raadslid, onthoudt dat VLD-plus de Hoeselaar niet in staat acht om te oordelen en dat NVA-Nieuw de kwestie bestempelt als een akkefietje.

Het voorstel om een volksraadpleging te organiseren over een vrijwillige fusie van de gemeente Hoeselt met de stad Bilzen wordt niet goedgekeurd met 7 stemmen voor (Alfons Capiot, Serge Voncken, Walter Callebaut, Steven Driesen, Jos Buysmans, Marc Jehaes en Josée Barzeele), 10 stemmen tegen (Werner Raskin, Guy Thys, Michel Vanroy, Linda Verjans, Johan Schoefs, Rudi Coenegrachts, Geert Achten, Wendy Bollen, Nadine Vangronsveld en Wim Hellinx) en 2 onthoudingen (Bert Vertessen en Inge Loyens).

Raadslid S. Driesen vraagt naar de redenen van onthouding van schepenen B. Vertessen en raadslid I. Loyens. Schepenen B. Vertessen verwijst hiervoor naar een aankomende persnota. Raadslid S. Driesen is hierover ontstemd en vindt dat de gemeenteraad daarvoor meer aangewezen is dan de pers.

AGENDAPUNTEN TOEGEVOEGD DOOR RAADSLID S. DRIESEN NAMENS BEST HOESELT

17 Wat waren de argumenten om *alle* bomen te kappen langs de Kasteelstraat, de Boomgaardstraat, de O.L.V.-straat, de Parkstraat en de Gansterenstraat?

18 Aanvraag goedkeuring uitwerking van een nieuw aanplantingsplan voor laanbomen en terugkoppeling aan de gemeenteraad en de bevolking

‘Wij vragen goedkeuring aan de raad om het schepencollege de opdracht te geven om een nieuw aanplantingsplan voor laanbomen uit te werken voor elke straat waar de bomen gekapt zijn en dit terug te koppelen aan de gemeenteraad en de bevolking.’

De gemeenteraad beslist om agendapunten 17 en 18 gezamenlijk te behandelen.

Schepen B. Vertessen antwoordt dat in de voorbije 6 à 7 jaar al veel laanbomen verwijderd werden door Brandweer en/of de Technische Dienst waardoor in veel straten het laaneffect al gebroken was. Het bleek hierbij allemaal om hetzelfde type boom te gaan dat ±30 jaar geleden werd geplant en nu versleten is. De dienst Milieu en de Technische Dienst hebben daarom in het voorbije jaar het geheel bekeken en advies gevraagd aan de Hoeseltse Leefmilieu Adviesraad (HOLA). Dit advies gaf per straat aan welke bomen wel en welke bomen niet verwijderd mochten worden. Deze aanpak van enkele bomen wel en vervolgens enkele bomen niet zou echter tot een totaal verminkt straatbeeld leiden. Het college van burgemeester en schepenen heeft hierop dan beslist om ze allemaal te verwijderen. De bomen worden allemaal gecompenseerd in buitengebied en door het inzaaien van bloemenweides. De natuurverenigingen hebben heel recent bovendien meerdere hectaren bos heraan geplant. Dus Hoeselt blijft een groene gemeente.

Ook de heraanplant van de laanbomen ter plaatse werd de voorbije week onderzocht. Door een geldende bouwverordening die stelt dat er 1 tot 1,5 meter vrij moet blijven op de stoep kan er echter quasi nergens opnieuw aangeplant worden. Het schepencollege lanceert daarom het voorstel om iedere burger een boom aan te bieden die geplant kan worden op het eigen perceel. Dit zou dan nog eens bovenop de reeds vermelde compensatie komen.

S. Voncken, raadslid, stelt vast dat dit bestuur het straatbeeld van diverse Hoeseltse straten heeft verminkt. Men heeft al te gemakkelijk toegegeven aan kleine ongemakken en de klachten hierover. Pas nu de bomen gekapt zijn, komt men bovendien tot de vaststelling dat men ze ter plaatse niet meer terug kan aanplanten. Dit is dus totaal ondoordacht gebeurd. En als oplossing gaat men nu de verantwoordelijkheid bij de inwoners zelf leggen. Wie bomen wil, moet ze zelf aanplanten en onderhouden. Deze manier van werken is niet ok.

Schepen W. Raskin benadrukt in deze ook het belang voor de veiligheid van de zwakke weggebruiker. Er komen steeds meer auto's in het verkeer. Het is belangrijk te kunnen beschikken over goed begaanbare stoepen. Het vorig jaar goedgekeurde stoepenreglement - dat een groot succes kent - vormt hierin een essentieel element. Bovendien gaven de laanbomen veel overlast voor de nutsleidingen en bij de regenwaterafvoer en -recuperatie van de nabij gelegen woningen.

BEST Hoeselt vraagt hierop bij monde van raadslid S. Driesen opnieuw om een duidelijk stoepenplan met aanduiding van de door de gemeente aan te leggen verhardingen, de door particulieren aan te leggen verhardingen en de ruimte voor groen. Schepen B. Vertessen geeft aan dit te kunnen en te willen voorleggen binnen 3 maanden op de gemeenteraad van juni.

De gemeenteraad ziet gelet op deze laatste toezegging en onder die voorwaarde af van een stemming over een opdracht aan het schepencollege m.b.t. een (her)aanplantingsplan van bomen.

De zitting wordt voor gesloten verklaard om 21u20.