



De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op volgende doelstelling, actieplan en actie van het provinciaal beleid 2014-2019:

- beleidsdoelstelling 2019140005 "Overig beleid"
- actieplan 2019140105 "In uitvoering van het Mobiliteitscharter bijdragen aan meer duurzame mobiliteit en (infrastructurele) veiligheid in Limburg, met een maximale verschuiving ten voordele van duurzame vervoermiddelen"
- actie 2019140424 "Op basis van een bovenlokale visie en instrumentarium rond trage mobiliteit, de lokale overheden ondersteunen in het tot stand brengen en uitvoeren van hun lokaal tragemobiliteitsbeleid";

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van Hoeselt d.d. 26 september 2019 houdende het voorstel tot de gedeeltelijke afschaffing van buurtwegen 28, 77 en 112 in de Atlas van de Buurtwegen van Hoeselt;

Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863, bij de wet van 9 augustus 1948 en bij het decreet van 4 april 2014, inzonderheid artikels 27 t.e.m. 29;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen van 20 juni 2014;

Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 12 augustus 2019 en in werking getreden op 1 september 2019;

Gelet op het feit dat de wet op de buurtwegen van 10 april 1841 werd *opgeheven* door het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019;

Gelet op het feit dat het voorliggende dossier nog wordt behandeld volgens de procedures voorzien in de wet op de buurtwegen, aangezien het werd opgestart vóór de inwerkingtreding van het voornoemde decreet, zoals voorzien in de overgangsbepalingen (art. 88) van het decreet houdende de gemeentewegen;

Overwegende dat de gemeente Hoeselt de gedeeltelijke afschaffing van buurtwegen 28, 77 en 112 in de Atlas van de Buurtwegen van Hoeselt vraagt in kader van de ontwikkeling van het goedgekeurde RUP Sportpark. Het RUP werd definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 28 augustus 2014, gedeeltelijk goedgekeurd door de deputatie op 17 december 2014 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 26 januari 2015;

Overwegende dat in 1979-1980 reeds een aantal buurtwegen doorheen de site gedeeltelijk werden afgeschaft (buurtweg 77 en 79) waardoor het netwerk onderbroken werd. De vraag van de gemeente is om nu een aantal resterende dwarsende buurtwegen in de site af te schaffen om het RUP te kunnen realiseren;

Overwegende dat buurtweg 80bis, in de rand van het RUP, wel behouden blijft;

Kenmerk: 2019/S/0006860

Dossier: 2019/D/000756

Bijlagen: plannen

Overwegende dat in de volgende fase van het project nieuwe trage verbindingen zullen gerealiseerd worden (die terug aantakken op buurtweg 80bis) en zo voor terug voor een sluitend en kwalitatief tragewegennetwerk ter plaatse kunnen zorgen;

Overwegende dat de zones voor trage ontsluiting indicatief zijn aangegeven in het RUP en de ontwikkeling ervan is opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften:

- Inrichting van paden van minimum 2 meter breed
- Toegankelijk voor iedere soor potentiële gebruiker
- Uitvoering gekoppeld aan de ontwikkeling van de zone waar het in ligt
- Specifiek voor langzaam, niet gemotoriseerd verkeer
- Verhoging van de doorwaadbaarheid van het volledige gebied, gericht op gebruikers van het sportpark alsook de omliggende (woon)zones;

Overwegende dat de rooilijnen van de nieuwe trage wegen nog niet exact gedefinieerd kunnen worden omdat de concrete ontwerpplannen van de verschillende zones van de site nog in opmaak zijn;

Overwegende dat het engagement van de realisatie van de trage wegen wel voldoende vervat zit in de stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de vraag tot afschaffing hierdoor gerechtvaardigd kan worden;

Overwegende dat de afschaffingen tevens kaderen in het algemeen belang ter realisatie van een RUP dat in zijn geheel het algemeen belang dient;

Overwegende dat de afschaffingen ervoor zorgen dat er geen hypothekerende publieke erfdienstbaarheden zijn in de fase van de omgevingsvergunningen;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek van 2 juli 2019 tot en 10 september 2019 één gezamenlijk bezwaar werd ingediend;

Overwegende dat het bezwaar handelt over verschillende topics:

- *(voorafgaand) De bezwaarindieners hekelen het gebrek aan respect, transparantie en informatie aangaande het openbaar onderzoek m.b.t. het RUP van 21 februari 2014. Ze halen aan dat ze geen enkele reactie van de gemeente ontvingen inzake hun ingediende bezwaren/verzuchtingen.*

Overwegende dat dit onderdeel betrekking heeft op het bestaan van het RUP Sportpark en niet op de afschaffing van de delen buurtwegen. De gemeente bemerkt wel dat hun opmerkingen geacteerd worden. Dit gedeelte van het bezwaar is ongegrond;

- *De bezwaarindieners verwijzen naar Art.1§3,5 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014. Zij geven aan geen aangetekend schrijven ontvangen te hebben als aanpalende eigenaar.*

Overwegende dat de gemeente bevestigt dat de bezwaarindieners inderdaad onmoedwillig geen aangetekend schrijven hebben ontvangen. Dit is een procedurele fout door de gemeente. Dat de bezwaarindieners toch tijdig bezwaar hebben kunnen indienen impliceert wel dat zij op de hoogte waren van het bestaan van het openbaar onderzoek en zodoende werd hen niet verhinderd om alle rechten die ze hebben in de procedure ten volle uit te oefenen. Alle andere officiële manieren van bekendmaking van het openbaar onderzoek werden namelijk wel correct uitgevoerd (ook de andere eigenaars werden foutloos aangeschreven). Het feit dat dit bezwaar in deze procedure behandeld wordt, is voldoende grond om het dossier niet opnieuw op te moeten starten. Dit gedeelte van het bezwaar is dus terecht maar kan weerlegd worden;

- *De bezwaarindieners geven aan dat de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2019 verwijst naar enerzijds de afschaffing van buurtwegen 28,77 en 112 en anderzijds naar de creatie van nieuwe buurtwegen. Zij menen dat dit moet gezien worden als een "wijziging of een verlegging" van buurtwegen, in welk geval eveneens een rooilijnplan moet voorgelegd worden (art. 1§2§3 van het Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014).*

Kenmerk: 2019/S/0006860

Dossier: 2019/D/000756

Bijlagen: plannen

Overwegende dat art. 1 van het gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2019 " Voorlopige vaststelling van de afschaffing van een deel van buurtwegen 28, 77 en 112 gelegen binnen het RUP Sportpark" duidelijk aangeeft dat het hier enkel een afschaffing van de vermelde buurtwegen betreft. Er worden op dit moment geen nieuwe wegen gecreëerd, verlegd of gewijzigd hetgeen het bestaan van een rooilijnplan dan ook niet vereist. Deze motivering wordt ook geformuleerd door de gemeenteraad.

Het bezwaar is thans wel te begrijpen. In datzelfde gemeenteraadsbesluit staat namelijk geformuleerd:
" Overwegende dat de gemeente wenst over te gaan tot de ontwikkeling van het goedgekeurde RUP Sportpark;

Overwegende dat momenteel delen van buurtwegen 28, 77 en 112 gesitueerd zijn op locaties waarvan de bestemming en activiteiten gewijzigd zijn en er om die reden geen omgevingsvergunning kan bekomen worden;

Overwegende dat nieuwe buurtwegen gecreëerd worden waarvan de exacte ligging in een latere fase door een landmeter-expert wordt vastgelegd;"

Overwegende dat het engagement van de gemeente om in een volgende fase nieuwe trage wegen in te richten in deze paragraaf wordt uitgesproken, maar wel met te weinig redenen omkleed. De fasering van het project had duidelijker omschreven kunnen worden zodat dit ook helder is voor burgers.

Dit gedeelte van het bezwaar blijft ongegrond omdat het besluit van gemeenteraad formuleert om af te schaffen, maar de opbouw van het besluit kan mis opgevat worden en daarmee is het bezwaar in zekere mate *wel te verklaren*;

- *De bezwaarindieners halen aan dat de gemeenteraadsbeslissing verwijst naar een "bijgevoegd inrichtingsvoorstel waar de ligging van de nieuwe buurtwegen bij benadering is terug te vinden" en dat dit voorstel niet terug te vinden is op de aankondiging op de website van de gemeente. Bovendien stellen zij dat de term "bij benadering" geen verbintenis is naar de toekomst en het inrichtingsvoorstel dus weinig waarde naar de betrokken inwoners heeft.*

Overwegende dat de gemeente beaamt bij de argumentatie van dit deel van het bezwaar dat het inrichtingsvoorstel niet gepubliceerd werd op de aankondiging op de website. Het inrichtingsvoorstel werd wel tijdens het openbaar onderzoek ter inzage in het gemeentehuis gelegd, zoals ook voorzien is in de wetgeving. Dit gedeelte van het bezwaar is dus ongegrond;

Overwegende dat de gemeente daarenboven bij het vastleggen van de nieuwe trage verbindingen opnieuw de bijhorende administratieve procedure zal moeten doorlopen (geïntegreerd in de omgevingsvergunning, of in een eigenstandige procedure gemeentewegen conform het nieuwe decreet) waarbij de definitieve inrichting terug aan het publiek zal voorgesteld worden waarbij de verbintenis geconcretiseerd zal worden in de plannen;

Overwegende dat de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg 28,77 en 112 in de Atlas van de Buurtwegen van Hoeselt kan goedgekeurd worden vermits het een duidelijk doel tot algemeen belang heeft, er een duidelijke visie en engagement is voor nieuwe trage verbindingen in een volgende fase en de ingediende bezwaren weerlegd kunnen worden;

Gelet op de voorgelegde plannen, opgesteld door Tim Willems op 2 april 2019:

- een uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen
- een uittreksel uit het kadaster (tevens het afschaffingsplan)
- een uittreksel uit de topografische kaart;

Gehoord het verslag van Bert Lambrechts, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 De buurtwegen 28, 77 en 112 in de Atlas van de Buurtwegen van Hoeselt worden gedeeltelijk afgeschaft, zoals weergegeven met de rode kleur op aangehechte plannen. Hierbij wordt buurtweg 122 afgeschaft van hoekpunt f (kruising met reeds afgeschafte deel buurtweg 77) tot en met hoekpunt e (grens percelen 329B en 311F). Buurtweg 77 wordt afgeschaft van hoekpunt d (vervolg reeds afgeschafte deel

Kenmerk: 2019/S/0006860

Dossier: 2019/D/000756

Bijlagen: plannen

buurtweg 77) tot en met hoekpunt c (grens percelen 346A en 311G). Buurtweg 28 wordt afgeschaft van hoekpunt b (kruising met de Parkstraat) tot en met hoekpunt a (zuidelijke perceelgrens 311G).

Artikel 2 Overeenkomstig artikel 28, vierde lid van de bovenvermelde wet over de buurtwegen is het College van Burgemeester en Schepenen belast met de bekendmaking van dit besluit, en dit gedurende acht dagen vanaf de zondag na de ontvangst ervan.

De gemeente en de belanghebbende derden kunnen, binnen 15 dagen te rekenen vanaf de eerste dag na de bekendmaking, een beroep instellen tegen dit besluit. Het beroep moet worden gericht aan de gouverneur van de provincie Limburg, die het beroepschrift en het volledige dossier voor verdere afhandeling zal doorzenden naar Ruimte Vlaanderen, Koning Albert II-laan 19 bus 12, 1210 Brussel. Door het indienen van een beroep wordt dit besluit opgeschort.

Artikel 3 Het uittreksel uit de Atlas van de Buurtwegen, het uittreksel uit het kadaster en het uittreksel uit de topografische kaart worden als een integrerend deel gehecht aan dit besluit.

Artikel 4 Deze beslissing tot afschaffing van bovenvermelde buurtweg ontheft de aanvrager niet tot het verkrijgen van alle andere vereiste toelatingen en vergunningen, inzonderheid de omgevingsvergunning.

Artikel 5 Dit besluit wordt ter kennisneming gestuurd aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Hoeselt.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Inge Moors, Bert Lambrechts, Igor Philtjens, Tom Vandeput, leden; Liliane Vansummeren, provinciegriffier wd.

Hasselt d.d. 2019-11-07

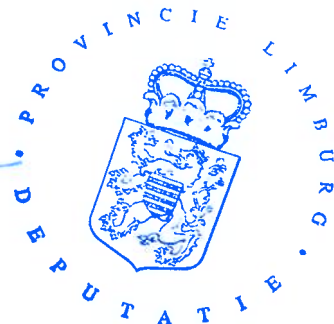
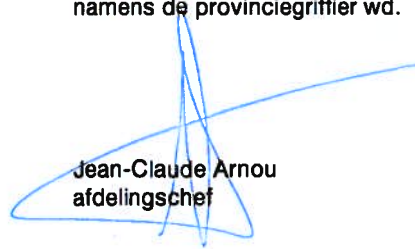
De verslaggever,
get. Bert Lambrechts

De provinciegriffier wd.,
get. Liliane Vansummeren

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier wd.

Jean-Claude Arnou
afdelingschef



Kenmerk: 2019/S/0006860
Dossier: 2019/D/000756
Bijlagen: plannen